

Contrastación de un modelo para el estudio de la Intención de uso de Facebook en una universidad pública del centro de México

Por Rosa María Rincón-Ornelas, Sofía López de Nava-Tapia y Cruz García Lirios

Rosa María Rincón-Ornelas. Universidad de Sonora, México.

Sofía López de Nava-Tapia. Universidad Nacional Autónoma de México.

Cruz García Lirios. Universidad Autónoma del Estado de México.

Introducción

El objetivo del presente artículo fue contrastar un modelo para el estudio de la intención de uso de Facebook, mediante el establecimiento de la confiabilidad y la validez de un instrumento que midió las probabilidades de usar Facebook.

Los estudios relativos a la intención de uso de Facebook han establecido como determinantes a las actitudes que se generan por el uso intensivo de Internet. En este sentido, se han consolidado modelos predictivos de la intención y del uso intensivo de las tecnologías informacionales (Fuente, Herrero y Gracia, 2010). Se trata del modelo de la acción razonada en la que la intención es resultado de una serie de creencias que por su grado de generalidad son procesadas en actitudes a favor o en contra de los dispositivos electrónicos (Mao et al., 2012). De este modo, una creencia particular tal como la utilidad o la facilidad de uso determinaría una decisión de uso de las redes digitales (Chuo et al., 2011).

Sin embargo, la generalidad de las creencias es una barrera para explicar la relación entre la intención y el comportamiento (Orantes, 2011). Algunos estudios señalan que, si las creencias son más bien racionales, no sólo explican los aciertos y errores de decisiones, sino además las preferencias de uso de una tecnología (Groshek, 2011).

En el caso de modelo planificado, a diferencia del razona, su especificidad le permite anticipar la emergencia de una intención, pero su generalidad conceptual inhibe la predicción de un uso específico de una función tecnológica (López y López, 2011).

Es así como la deliberación y la planificación son procesos racionales que al complementarse con la utilidad o la facilidad de uso de una tecnología, explican un factor adyacente al uso intensivo que es la aceptación de la tecnología (Abu, 2014).

El modelo de la aceptación tecnológica estriba en la inclusión de las percepciones de utilidad y facilidad de uso de las tecnologías a partir de una relación directa con la intención y el comportamiento (Núñez et al., 2013). El modelo explica la acción resultante de interactuar con las redes digitales mientras se gestan percepciones de utilidad y facilidad (Fenoll, 2011).

Sin embargo, los estudios señalan que sólo en el caso de la utilidad y su relación con la intención es posible anticipar un uso intensivo de tecnologías (Gamal y Gebba, 2013).

En el caso de Facebook existen algunas diferencias con respecto a otras tecnologías tales como correo electrónico, páginas web, WhatsApp, Instagram o Twitter (Shrrof, Denenn y Ng, 2011).

En principio, Facebook es una red que reúne cada una de las funciones de las demás redes, en mayor o menor medida lidera el número de cuentas porque incluye cada una de las funciones de sus competidores (Yaghoubi y Bahmani, 2010), pero quizá la diferencia más sustancial estriba en que Facebook es una tecnología que avanza hacia la ruptura de la privacidad, ya que la publicidad cada vez es más intrusiva y los casos de hostigamiento o ridiculización son cada vez más públicos (Ballesteros et al., 2010).

En el caso de las demás tecnologías se observan restricciones que en el caso de Facebook pueden ser similares, pero la apertura de Facebook a otros usuarios hace más proclive la vulnerabilidad de la identidad de los usuarios (Hee y Mc Daniel, 2011).

De este modo, la exploración investigativa en torno a la intención de uso de Facebook resulta fundamental para explicar el ajuste de la tecnología a los usuarios y los perfiles de estos al acceso irrestricto de sus datos, aunque Facebook mantiene una política de consulta y perfeccionamiento de la privacidad, los hostigadores o ridiculizados pueden emplear estrategias de seguimiento para inducir un malestar a sus víctimas, aún y cuando, estas hallan bloqueado sus cuentas (Nisbet, Stoycheff y Pearce, 2012).

Es un consenso cada vez más general que Internet es una tecnología moderna de espionaje, y al extenderse a redes digitales, especialmente a Facebook, genera desconfianza de los usuarios (Phan y Daim, 2011). Por consiguiente, el objetivo de la presente investigación consiste en el establecimiento de la confiabilidad y validez de un instrumento que permita medir el uso intencional de Facebook considerando los hallazgos de la literatura en cuanto a accesibilidad, transversalidad y privacidad (Sandoval y Saucedo, 2010).

La accesibilidad alude a la capacidad de un usuario para difundir información en un grupo amplio de usuarios de una misma red digital (Simsek, 2011).

La transversalidad es un factor que explica la intención de relacionarse con otras cuentas de usuarios desconocidos, o bien conocidos, pero que no se sabe con exactitud si son todavía manejadas por la misma persona y que por algún motivo sus opciones y preferencias han ido cambiando desde que la cuenta se abrió (Teh et al., 2010).

Por último, la privacidad estriba en una percepción de riesgo exacerbada ante situaciones o experiencias de hostigamiento y ridiculización de usuarios cercanos a la víctima potencial (Wong, Osman y Goh, 2013).

En consecuencia, el presente trabajo se plantea investigar las variaciones de estos casos con respecto a niveles de intención de uso intensivo de Facebook. Las relaciones de ajuste entre las dimensiones del uso de Facebook establecidas por el estado del conocimiento con respecto a los datos observados en la muestra de estudio suponen las relaciones entre los factores de accesibilidad, transversalidad y privacidad establecidos en la revisión de la literatura se ajustan a la observación de datos relativos a estos factores en la muestra de estudio

Método

¿Existen diferencias significativas entre las relaciones teóricas de las variables revisadas en el estado de la cuestión con respecto a las relaciones a ser observadas en el estudio?

Hipótesis nula: Existirán diferencias significativas entre las relaciones teóricas con respecto a las relaciones empíricas.

Hipótesis alterna: No existirán diferencias significativas entre las relaciones teóricas con respecto a las relaciones empíricas.

Se llevó a cabo un estudio no experimental, exploratorio y transversal. Se realizó una selección no probabilística de 340 estudiantes de una universidad pública del centro de México, considerando su dedicación al Facebook.

Se utilizó la Escala de Intención de Uso de Facebook de Carreón (2016) la cual incluye 27 reactivos en torno al uso intensivo de Facebook con respecto a tres supuestos intencionales de accesibilidad, transversalidad y privacidad. Cada uno de los reactivos se estableció mediante la técnica Delphi que consiste en inducir el consenso con respecto al significado de las palabras claves y su inclusión en oraciones. Algunos ejemplos de los ítem son *“si mi muro de Facebook pudiera ser visto desde cualquier cuenta: me comunicaría con desconocidos”* mide la intención de uso en el supuesto de que la tecnología pudiese brindar un acceso sin límites a la información de una cuenta hacia otra y la calificación para el ítem va desde “muy probablemente” hasta “muy improbablemente”.

En el caso de los ítem que miden la transversalidad pretenden establecer una ponderación entre un supuesto de información que puede ser manejado por una cuenta con respecto a otras cuentas que se dedican a hostigar otras cuentas. La medición de este supuesto informe determina un tipo de intención que es medido por las opciones “muy probable” hasta “nada probable”. Por último, en el caso de la medición de la privacidad se plantea que Facebook es una tecnología poco segura con respecto a la evitación de contactos los suficientemente agresivos para una víctima potencial. En ese sentido, la medición de la privacidad bajo el supuesto de una intencionalidad expuesta al riesgo de hostigamiento o ridiculización se midió a partir de la evaluación de un umbral que va desde “nada probable” hasta “muy probable”.

Las encuestas fueron aplicadas en el vestíbulo de la biblioteca de la universidad, previa garantía de confidencialidad y anonimato, así como la advertencia de que los resultados no afectarían ni negativa ni positivamente el estatus académico de los encuestados. La información se procesó en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (IBM-SPSS-AMOS por su acrónimo en inglés, versión 25,0)

La confiabilidad de la escala general fue de 0,87 y las subescalas alcanzaron niveles superiores a la general por lo que se determinó una consistencia interna entre los factores y los ítem con respecto a una intención general de uso de Facebook. Se estableció la validez a partir de un análisis factorial exploratorio de ejes principales con rotación promax, previa estimación de la adecuación y la esfericidad con las pruebas de Bartlett y KMO. El contraste de la hipótesis nula se llevó a cabo con mínimos cuadrados ordinarios no ponderados ya que no se requirió del establecimiento de la normalidad luego de las inspecciones de gráficos de distribución, asimetría y sesgo.

Resultados

La confiabilidad de los factores fue superior a 0,87 que es la consistencia general de la escala. El factor de la accesibilidad global incluyó los ítem IUF1 hasta IUF9 con valores superiores a 0,87 excluyendo cada ítem en la correlación interna que alcanzó el valor de 0,882 con una varianza

explicada de 47%.

El segundo factor alusivo a la transversalidad incluyó los ítem 10 a 18, pero explicó solo 23% de la varianza total y se constituyó como un factor consistente de 0,893 en su valor de alfa de Cronbach.

Tabla 1. Propiedades psicométricas del instrumento

Código	Ítem	M	D	S	C	A	F1	F2	F3
Si mi muro de fb pudiera ser visto desde cualquier cuenta:									
IUF1	Me comunicaría con desconocidos	1,23	0,39			0,781	0,513		
IUF2	Chatearía con sólo ver el avatar	1,25	0,41			0,742	0,615		
IUF3	Aceptaría el acoso sexual	1,26	0,57			0,756	0,525		
IUF4	Postearía paisajes naturales	1,27	0,58			0,705	0,641		
IUF5	Publicaría videos de corrupción	1,28	0,41			0,716	0,203		
IUF6	Difundiría información de violencia	1,26	0,58			0,793	0,206		
IUF7	Aprendería idiomas desconocidos	1,20	0,41			0,751	0,614		
IUF8	Bajaría imágenes desconocidas	1,22	0,42			0,705	0,572		
IUF9	Cerraría mi cuenta	1,29	0,58			0,746	0,294		
Si pudiera ver quien me visita en mi página de fb:									
IUF10	Tendría más cuidado de escribir lo que pienso	3,21	0,68			0,706		0,264	
IUF11	Escribiría cualquier cosa que indique mi sentir	3,62	0,61			0,771		0,526	
IUF12	Skaltería a cualquier persona desconocida	3,15	0,58			0,794		0,573	
IUF13	Intimaría con personas conocidas	3,17	0,58			0,751		0,246	
IUF14	Visitaría los muros de desconocidos	3,29	0,59			0,757		0,514	
IUF15	Publicaría mis problemas económicos	3,05	0,62			0,716		0,583	
IUF16	Informaría de la importancia de la privacidad	3,94	0,85			0,724		0,265	
IUF17	Denunciaría los casos de acoso	3,84	0,73			0,706		0,216	
IUF18	Documentaría los sucesos extraños a mi privacidad	3,61	0,69			0,793		0,151	
Si estuviera seguro de que fb respetaría mi intimidad:									

IUF19	Cerraría mi cuenta	2,46	0,51	0,703	0,305
IUF20	Abriría otras cuentas	2,47	0,57	0,706	0,254
IUF21	Skaltearía a desconocidos	2,41	0,72	0,715	0,583
IUF22	Publicaría imágenes eróticas	2,73	0,48	0,725	0,614
IUF23	Difundiría mis logros	2,04	0,82	0,794	0,452
IUF24	Eliminaría fotos que me comprometan	2,41	0,51	0,725	0,572
IUF25	Reduciría mi tiempo en el chat	2,63	0,42	0,751	0,425
IUF26	Eliminaría los contactos que no frecuento	2,68	0,37	0,736	0,478
IUF27	Aceptaría solicitudes de desconocidos	2,31	0,41	0,741	0,216

M = Media, DE = Desviación Estándar, S = Sesgo, C = Curtosis, A = Alfa de Cronbach quitando el valor del ítem. Método de extracción: ejes principales, rotación promax. Adecuación y esfericidad [$X^2 = 24,35$ (25gl) $p = 0,000$; $KMO = 0,724$] F1 = Accesibilidad (47% de la varianza total explicada), F2 = Transversalidad (23% de la varianza total explicada), F3 = Privacidad (19% de la varianza total explicada). Todos los ítem se responden con cinco opciones de respuesta que van desde: 0 = “nada probable” hasta 5 = “bastante probable”.

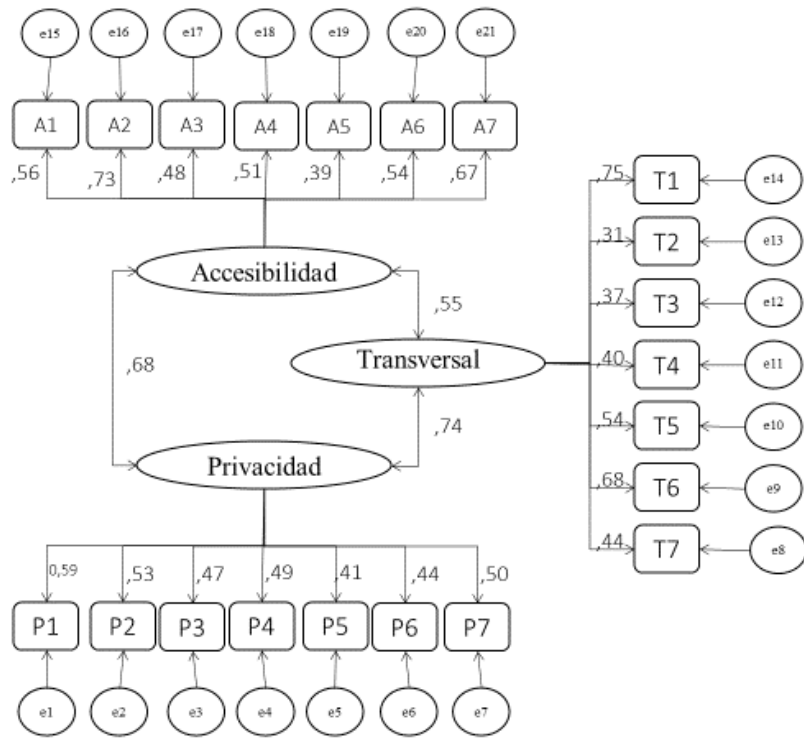
Fuente: Elaborada con los datos del estudio

Por último, el tercer factor relativo a la privacidad incluyó los reactivos que van de IUF19 hasta IUF27, pero sólo explicó el 19% de la varianza.

El análisis factorial exploratorio arrojó un valor de $KMO = 0,724$ y prueba de Bartlett [$\chi^2 = 24,35$ (25 gl) $p = 0,000$] los que permitieron el análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación variamax, así como el posterior análisis confirmatorio en el que los valores mostraron una consistencia superior a 0,20 entre cada ítem y el factor, así como la evidencia de un factor de segundo orden que se consideró como una intención general con respecto a intención de accesibilidad (0,456), intención de transversalidad (0,0,687) e intención de privacidad (0,582).

El modelo estructural excluyó los ítem IUF5 e IUF6 para el factor de accesibilidad, los reactivos IUF10, IUF13, IUF16, IUF17 e IUF18 para el factor de transversalidad y los ítem IUF19, IUF20 e IUF27. Una vez establecidos los factores que explicaron el 89% de la varianza total, se procedió a estimar un modelo de estructuras reflejantes (véase Figura 1).

Figura 1. Modelo estructural de relaciones reflejantes



Fuente: Elaborada con los datos del estudio

El ajuste del modelo estructural con respecto al modelo de medición arrojó valores que evidencia la aceptación de la hipótesis nula [$\chi^2 = 13,24$ (24 gl) $p = 0,000$; $GFI = 0,975$; $CFI = 0,970$; $RMSEA = 0,0002$].

Discusión

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento estriba en el establecimiento de la confiabilidad y la validez de un instrumento que midió la intención en tres supuestos de accesibilidad, transversalidad y privacidad relativas al uso de facebook.

En referencia a los estudios de los modelos de acción razonada, conducta planificada y aceptación de tecnología, el modelo propuesto advierte que las creencias relativas a la accesibilidad, transversalidad y privacidad son factores suficientes para explicar la emergencia de una intención general. Sin embargo, en el caso de la transversalidad, parece no haber una estructura sólida entre los cuatro ítem y el factor, ya que sólo explican una parte muy remota de la varianza total.

Se recomienda llevar a cabo una revisión exhaustiva de la transversalidad en relación con sus indicadores a fin de establecer una estructura robusta con respecto a la accesibilidad y la privacidad. Empero, es menester, con la finalidad de extender el modelo, incluir otras

variables reportadas en el estado del conocimiento, tales como utilidad, facilidad y adaptabilidad.

Conclusión

El objetivo del presente trabajo fue especificar un modelo para el estudio de la intención de uso de Facebook. Considerando que las relaciones entre los factores e indicadores del modelo estructural explicaron el 89% de la varianza total, se recomienda el contraste en escenarios en los que prevalece el dominio de la red social con respecto a otras redes.

Referencias

Abu, F., Yunus, A., Majid, I., Jabar, J., Sakidin, H. y Ahmad, A. (2014). Technology Acceptance Model (TAM): Empowering smart customer to participate in electricity supply system. *Journal of Technology Management and Technopreneurship*, 2 (1),85-94

Ballesteros, R., Gil, M., Gómez, S. y Gil, B. (2010). Propiedades psicométricas de un instrumento de evaluación de la adicción al cibersexo. *Psicothema*, 22, 1048-1063

Chuo, Y., Tsai, C., Lan, Y. y Tsai, C. (2011). The effect of organizational support, self-efficacy and computer anxiety on the usage intention of e-learning system in hospital. *African Journal of Business Management*, 5, 5518-5523

Fenoll, V. (2011). Usuarios activos y pasivos. La interactividad de la audiencia en los medios digitales. *Revista de Ciencias Sociales*,51, 1-26

Fuente, A., Herrero, J. y Gracia, E. (2010). Internet y apoyo social: sociabilidad online y ajuste psicosocial en la sociedad de la información. *Acción Psicológica*, 7, 9-15

Gamal, M. y Gebba, T. (2013). Mobile banking adoption: an examination of Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior. *International Journal of Business Research and Development*, 2 (1), 35-50

Groshek, J. (2011). Media, instability, a democracy: examining the granger causal relationships of the 122 countries from 1943-2003. *Journal of Communication*,61, 1161-1182

Hee, D. y Mc Daniel, S. (2011). Using an extended Technology Acceptance Model in exploring antecedents to adopting fantasy sports league websites. *International Journal of Sport Marketing & Sponsorships*, 17, 240-253

López, L. y López, J. (2011). Los modelos de adopción de tecnologías de información desde el paradigma actitudinal. *CuadernosEbape*,9, 176-196

Mao, Y., Richter, M., Burns, K. y Chaw, J. (2012). Homelessness coverage, social reality, and media ownerships: comparing a national newspaper with to regional newspapers in Canada. *Mass Communication & Journalism*,2, 1-7

Nisbet, E., Stoycheff, E. y Pearce, K. (2012). Internet use and democratic demand: a

multinational, multinivel model of Internet use and citizen attitudes about democracy. *Journal of Communication*, 62, 249-265

Núñez, D., Ochoa, E., Vales, J., Fernández, M. y Paz, G. (2013). Actitudes y hábitos asociados al uso de las TIC's en alumnos de psicología. *Psicología para América Latina*, 25, 91-114

Orantes, S. (2011). Viabilidad del Modelo de la Aceptación de la Tecnología en las empresas mexicanas. Una aproximación a las actitudes y percepciones de los usuarios de las tecnologías de la información. *Revista Digital Universitaria*, 12, 1-15

Phan, K. y Daim, T. (2011). Exploring technology acceptance for mobile services. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 4 (2),339-360

Sandoval, R. y Saucedo, N. (2010). Grupos de interés en las redes sociales: el caso de Hi5 y Facebook en México. *Educación y Humanidades*, 4, 132-142

Shrrof, R., Denenn, C. y Ng, E. (2011). Analysis of the Technology Acceptance Model in examining student's behavioral intention to use an e-portfolio system. *Australasian Journal of Educational Technology*, 27, 600-618

Simsek, A. (2011). The relationships between computer anxiety and computer self-efficacy. *Contemporary Educational Technology*, 2, 177-187

Teh, P., Chong, C., Yong, C. y Yew, S. (2010). Internet self-efficacy, computer self-efficacy, and cultural factor on knowledge sharing behavior. *African Journal of Business Management*, 4, 4086-4095

Wong, K., Osman, R. y Goh, P. (2013). Understanding student teacher's behavioral intention to use technology: Technology Acceptance Model (TAM) validation and testing. *International Journal of Instruction*, 6 (1),90-104

Yaghoubi, N. y Bahmani, E. (2010). Factors affecting adoption of online banking. An integration Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior. *International Journal of Business and Management*, 5 (9),159-165