

## El seminario - taller como estrategia comunicacional intraequipo de investigación

Por Susana Celina Cambursano, Silvia Miriam Giménez y Alejandrina Celia Pereyra

**Susana Celina Cambursano.** Doctora en Ciencias Humanas

**Silvia Miriam Giménez.** Licenciada en Trabajo Social

**Alejandrina Celia Pereyra.** Magíster en Gerencia Social

Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca. Provincia de Catamarca. República Argentina

### Resumen

Esta comunicación se desprende del proyecto **“Construcción de Ciudadanía y Desarrollo Local desde la perspectiva de las Ciencias Sociales”**, que lleva adelante un equipo interdisciplinario de investigación en torno a ejes prioritarios: pobreza, vulnerabilidad, resiliencia comunitaria, negociación, redes sociales.

Se posiciona geográficamente en la zona oeste de la capital de Catamarca, espacio poblacional conformado por 21 barrios y enclaves espontáneos sin denominación, incluidos nuevos barrios adjudicados por el Estado Provincial en fecha reciente.

Los objetivos generales se orientan a: conocer sentidos y significados de los actores en torno al proceso de construcción de ciudadanía y desarrollo local y diseñar estrategias colectivas para su promoción.

Refiere una investigación acción cuali-cuantitativa, sustentada en un paradigma socio crítico y en metodologías subsidiarias de ese modelo teórico.

En cuanto a resultados se arribó a un diagnóstico socio ambiental del sector de referencia, se abordó el proceso de construcción de las necesidades sociales para lograr teorías sustantivas, mejoramiento de las prácticas asociativas y aportes al hábitat material y simbólico, en una primera etapa. Posteriormente se asume el propósito de mejorar la calidad de vida de la población como expresión concentrada de una interpelación por el acceso a bienes, servicios y al usufructo de los derechos de las personas.

El equipo parte de una premisa, se forma y transforma “con”, en un proceso interactivo y comunicacional, a cuyo protagonismo adscribe, que impacta modificando prácticas e intervenciones en el espacio poblacional, proceso por el cual debe crecer en forma continua.

Esta argumentación soporta la elección del seminario-taller como espacio curricular medular e idóneo para la formación de investigadores y orientado propositivamente a la adquisición de competencias comunicativas intraequipo.

Esta estrategia pedagógica combinada refiere cuatro instancias en su aplicación: lectura individual, fase expositiva, intercambio y discusión, análisis, revisión y reelaboración de prácticas.

En el marco formativo, la comunicación intraequipo representa para la conducción del equipo, además de una preocupación, un sostenido desafío y una prioridad que gravita en la tarea investigativa sosteniendo la vigilancia epistemológica que se anuda al análisis de la implicación y la reflexión crítica.

### **Palabras al inicio....**

Los insumos de esta comunicación retrotraen a nuestra práctica histórica al interior de un equipo de investigación, en roles de dirección, codirección y observador con pautas de registro en el curso del taller.

El espíritu de la misma es difundir en la comunidad académica el estado de conocimiento sobre el tema como, asimismo, obstáculos y caminos de resolución en el proceso de consolidación grupal donde la comunicación, particularmente, constituye un pilar en la integración y un reto desde nuestras posiciones en el equipo.

La realidad que afrontamos como investigadores es compleja y multirreferenciada:

- Abordamos instituciones, grupos y personas en interacción cuya característica distintiva es su naturaleza incierta, mutante donde interjuegan la estructura social y los actores comprometidos.
- Intervenimos en contextos adversos donde proliferan fracturas sociales, estigmatizaciones, asimetrías. Aún cuando estamos familiarizados con ello, su impacto llega a contagiar a los investigadores emergiendo, en ocasiones, la fantasmática de la impotencia/omnipotencia frente a la cual debemos estar instrumentados, a efectos de evitar la contaminación, paralización y falta de espíritu crítico.
- En la investigación social cabe al investigador una tarea “artesanal” que se anuda a la implicación social. El objeto de análisis y estudio no es un material inerte, desprendido de nuestra subjetividad sino que nos involucra como seres humanos y sujetos sociales. En tanto el terreno intersubjetivo, la alteridad, pasan a ser nuestro objetivo, esto nos involucra como sujetos.
- Nuestro equipo de trabajo está conformado por Docentes Investigadores de formaciones plurales: trabajadores sociales, politólogos, psicólogos, profesor de geografía, abogado. Rescatamos la importancia de su constitución heterogénea e interdisciplinaria que aporta profundidad y riqueza al abordaje y, desde el punto de vista epistémico, integra teorías con status diferentes, racionalidades diversas y metalenguajes peculiares. Pero a la hora de profundizar el análisis, esto se transforma en un obstáculo necesario de abordar y resolver para dar continuidad a la tarea y puede lograrse con formatos comunicacionales idóneos.

Entre otros tantos, los aspectos señalados dan soporte argumentativo, consistencia y coherencia a nuestra preocupación por la optimización y agilización de los niveles comunicacionales al interior del equipo de trabajo. En tal sentido, la comunicación es constitutiva de lo social, en tanto canaliza relaciones de poder, códigos diferentes, apostando al diálogo inter subjetivo como instancia de producción de conocimientos.

## ¿Desde dónde intervenimos?

Nos posicionamos epistemológicamente en las Ciencias Sociales que refuerzan el perfil del hombre apostando a la experiencia social como constitutiva y formativa del sujeto. El sujeto se con-forma en un juego interactivo con un otro que lo antecede y precede. Esto es válido tanto en la vinculación con los sujetos sociales, destinatarios de nuestra acción, cuanto en la tarea intraequipo, en la vinculación interequipos y en las redes interuniversitarias que se generan.

Este posicionamiento conlleva profundas implicancias en torno a la concientización y a nuestras motivaciones como investigadores:

- Asumir un compromiso personal y colectivo en la intervención y el conocimiento básico y aplicado de un recorte social.
- Estar dispuestos a promover acciones de cambio, desde una convicción integradora y de viabilidad.
- Promover la recuperación protagónica de los actores sociales, especialmente los de mayor vulnerabilidad.
- Cooperar en la búsqueda de mecanismos alternos de participación, consenso y expresión social, a partir de la conformación de redes de interacción e intercambio.

## ¿Cómo intervenimos?

Esta investigación tiene como sustento epistemológico, metodológico y técnico, un equipo interdisciplinario de Docentes Investigadores cuya formación específica, de grado y de postgrado, posibilita el abordaje temático con una pretensión globalizadora e integral.

La expresión equipo interdisciplinario refiere un grupo conformado por trabajadores sociales, politólogos, psicólogos, profesor de geografía, abogado, cubriendo un amplio espectro de la realidad por investigar. En el marco de prácticas preprofesionales intervienen alumnos de diferentes dimensiones del abordaje social, supervisores de campo, auxiliares de investigación y egresados recientes en plan de formación, que coadyuvan al trabajo en terreno con la necesaria articulación intercátedras. No es su variedad disciplinar lo que le otorga, necesariamente, un status interdisciplinario sino el esfuerzo continuo y sostenido de integración que despliegan los miembros, desde su polisemia y polifonía, en relación a las estrategias comunicacionales, prácticas y modalidades de abordaje de las problemáticas emergentes, donde la comunicación asume una significación particular en torno a su calidad, eficiencia y eficacia.

De este modo las áreas disciplinares que integran el proyecto divergen , convergen y se revitalizan tanto con la experiencia de campo como con los aportes teóricos socializados en los ateneos de trabajo y, en este caso, con el seminario taller, por la sistematicidad que provee para la toma de decisiones e integración.

En el proceso de construcción del objeto de investigación se aplican estrategias metodológicas intensivas que posibilitan entramar los aspectos socios estructurales con los procesos y relaciones vividos y significados por los sujetos, integrando lo auto-reflexivo en el marco de la experiencia intersubjetiva del trabajo en equipo. Esta modalidad va asociada con diseños flexibles, reformulaciones y complementación entre las distintas estrategias metodológicas.

## ¿Cuáles son las características de los sujetos y del sector?

La característica sobresaliente relevada en el sector oeste de la ciudad capital de Catamarca, es el crecimiento desigual; la población escenario acusa significativas carencias en el acceso a bienes y servicios, en las redes de solidaridad inter, intrabarriales e institucionales y en la toma de decisiones efectivas, en relación a la formulación de sus demandas. Se trata de un espacio poblacional en el que conviven barrios residenciales con asentamientos dentro y fuera de la traza urbana. Esto da cuenta de un crecimiento desigual y discriminatorio dónde la noción de Ciudadanía es precaria y se encuentra en estado de tensión permanente.

En este entorno situacional los objetivos generales del proyecto se orientan a producir teorías sustantivas sobre gestión, participación, ciudadanía, diversidad, intervención social y generar conocimiento sobre prácticas asociativas diferentes, en el marco de la organización socio comunitario.

Los objetivos específicos tienden a tipificar los procesos de fragmentación e individualismo de los pobladores del sector, co-construir proyectos que posibiliten transformar la vida cotidiana y superar obstáculos y caracterizar las prácticas asociativas.

Como resultado se estima fortalecer la institucionalidad local y los movimientos instituyentes, mediante estrategias interactivas y redes sociales, por parte de los actores involucrados. Esto pone en acto el encuadre axiológico que sustenta el equipo, ligado a los derechos humanos y a la calidad de vida de los sujetos sociales.

### **La comunicación como desafío...**

En este contexto complejo, la preocupación por la comunicación es genuina y, por ello, el despliegue de estrategias para mejorar los circuitos y canales es sostenido y permanente. En tal sentido, recuperamos la fortaleza del seminario-taller como instrumento eficaz para este cometido, cuyo formato posibilita condensar fases de la comunicación.

Entendemos la comunicación como intercambio de ideas, pensamientos, sentimientos entre dos o más personas mediante un proceso bilateral, un circuito de interacción a través de signos o símbolos convencionales, por ambas partes conocidos.

Etimológicamente la palabra comunicación remite al vocablo latino comunis que significa común, de ahí que, comunicar, va ligado a la transmisión de ideas y pensamientos a los fines de ponerlos en común con el otro. Así pues, necesariamente, la comunicación exige la utilización de un código compartido

Es un episodio de interlocución, un mutar constante de papeles emisor/receptor, un puente entre subjetividades. Supera, en ese acto, la información incorporando la comprensión que da cuerpo a la voluntad comunicativa y a través de la cual conocemos ideas, sentimientos, valores, hechos, pensamientos de las personas, lo cual vitaliza, otorga sentido a las relaciones humanas y nos implica en la alteridad. El proceso comunicacional admite momentos o instancias a los cuales haremos sólo mención, recuperando algunos efectos positivos al interior del equipo de investigación: el desarrollo de una idea, la codificación, la transmisión, la recepción, la decodificación, la aceptación, el uso, la retroalimentación y la satisfacción.

Entre otros aspectos, que luego serán objeto de ampliación, hacemos referencia a que la decodificación es muy valiosa en los equipos de trabajo para el logro de una coherencia interna;

la aceptación, en el caso de un seminario taller, es fundamental y su logro debe ser definido como una estrategia de trabajo de tipo dialógico, dando lugar a la discusión y a la divergencia. La satisfacción está orientada a atenuar o eliminar la frustración y optimizar las relaciones interpersonales, profesionales y laborales. Lo expuesto da cuerpo al uso y empleo efectivo de la comunicación al interior del equipo de investigación: agilizar y promover intervenciones sin fracturas o con el mínimo de ellas.

### **El seminario – taller como estrategia comunicacional intraequipo**

Nos planteamos el proceso de conformación del equipo de trabajo y el trabajo interdisciplinario, como oportunidades y opciones para resolver e instrumentar, entre otras cuestiones, la comunicación intraequipo y la implicación del investigador, un plus que se añade al desempeño de su rol.

La problematización siguiente es cómo fortalecer estas cuestiones, con lo cual recuperamos el seminario-taller como estrategia pedagógica en la formación de investigadores.

Esta modalidad ha sido aplicada a lo largo de la trayectoria del equipo en instancias diversas, especialmente en cortes evaluativos y evaluaciones de cierre. La experiencia pre-existente, una vez identificadas las debilidades en su aplicación y corregidas las mismas, anima a sugerir esta modalidad por su riqueza metodológica y fecundidad en los logros alcanzados.

El seminario–taller, como estrategia pedagógica combinada, refiere cuatro instancias en su desarrollo o despliegue:

- Una primera fase preliminar de lectura individual de material sobre la temática del taller, escogido al efecto.
- Un segundo momento, de naturaleza expositiva, en el que el organizador-coordinador-moderador enriquece y profundiza el tema objeto de tratamiento, con aportes teóricos y el estado del arte.
- El tercer momento está centrado en el intercambio y la discusión de los participantes con proyección a una construcción colectiva de la temática, donde se ponen en juego acuerdos y diferencias de enfoque con las argumentaciones disciplinares pertinentes. Se sugiere que las apreciaciones o aportes que cada investigador efectúe sobre la base de la lectura previa, sean entregadas por escrito al moderador, en sus aspectos principales, sin perjuicio de una ampliación-clarificación posterior si fuere necesaria. Esa síntesis de cada participante, permitirá sistematizar, ágilmente, las convergencias y diferencias argumentativas de dos o más disciplinas y centrar el interés deliberativo.
- En la cuarta etapa los participantes analizan, revisan, reelaboran sus prácticas de investigación en un ejercicio de meta análisis, poniendo en acto las lecturas efectuadas y los debates sostenidos a lo largo del proceso, en orden a resultados que podrán direccionar las aplicaciones relacionadas a las necesidades que motivaron el seminario – taller o al propio Plan de Trabajo del Proyecto.

Significamos y resaltamos que esta modalidad debe ser aplicada cuando los grupos están constituidos en equipo, es decir cuando sus integrantes han alcanzado la madurez necesaria para asumir apreciaciones e interrogantes e internalizar/externalizar cuestionamientos sobre el campo propio, desde argumentaciones fundadas.

Esta metodología participativa es particularmente fecunda dado que confisca fracturas en lo teórico-práctico y potencia su articulación; en su interior se amalgaman o combinan actividades de lectura individual, expositivas e intercambio de experiencias entre los participantes y se plantea un ejercicio de recogida y análisis colectivo de información para su interpretación y discusión con arribo a conclusiones comunes.

El objetivo es la adquisición de competencias y habilidades en el desempeño participativo y comunicacional que hagan lugar a la incorporación de otros puntos de vista, posicionamientos disciplinares diversos, metalenguajes diferentes, para un fortalecimiento de la formación de los investigadores y consecuente perfeccionamiento de las estrategias de intervención.

### **Una reflexión final...**

Recuperamos al cierre la complejidad y multirreferencialidad de la investigación social, el manejo e instrumentación de la implicación como un laboreo incesante del investigador, las fortalezas y debilidades de la constitución heterogénea e interdisciplinaria del equipo de investigación. De esto se desprende el desafío y la preocupación por agilizar, promover, fluidificar la comunicación a efectos de potenciar las intervenciones en el campo social.

Proponemos como estrategia metodológica el seminario-taller que nos ha resultado, desde nuestra experiencia, un dispositivo efectivo para tal propósito. De ahí nuestra propuesta inclusiva en la currícula formativa de los investigadores.

Redoblamos nuestra apuesta en relación a que una comunicación fluida es un logro viable, aún en circunstancias adversas, lo cual hará posible la recuperación de la polifonía, la diversidad, las diferencias, al interior del equipo de trabajo.

Al cierre, un pensamiento de nos parece apropiado y significativo en cuanto en él asoma nuestra postura ideológica como investigadores y científicos sociales:

*“Cuanto más diversas y contrarias las voces se unen, tanto más maravilloso resuena el concierto “  
A. Silesius*

### **Bibliografía**

- BACHELARD, G. (1987): La formación del espíritu científico. Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.
- BREPPE, P.; CAMBURSANO S.; MENDOZA L.; PEREYRA A.; PEREYRA E.; PEREZ A.; PEREZ C.; TORRES M.; WHELAN P. (2008): Proyecto de Investigación Gestión Pública y Participación Ciudadana. Rescate de trabajos publicados por el Equipo de Investigación. Catamarca: Editorial Científica Universitaria.
- BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, J.; PASSERON, J. (2002): El Oficio de Sociólogo. México: Siglo XXI Editores.
- BASTARDAS BOADA, A. (1995): Comunicación humana y paradigmas holísticos. CLAVES de razón práctica

- CAMBURSANO, S. (2009): Relación Pedagógica en la Universidad. Intersubjetividad y Formación. Tesis para optar al título de Doctor en Ciencias Humanas, Mención Educación. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca. Catamarca.
- DEVEREUX, G. [(1977) 2003]: De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- FOLLARI, R.
  - 1990- Modernidad y posmodernidad: una óptica desde América Latina. Buenos Aires: Editorial Aique.
  - 2000- Epistemología y sociedad. Acerca del debate contemporáneo. Rosario: Editorial Homo Sapiens.
- GALINDO, J. (2008): Comunicación, ciencia e historia. Mcgraw Hill.
- RUIZ OLABUENAGA, J. (1999): Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao, España: Universidad de Deusto.